

Кузнецова Е. М.  
Омский государственный  
технический университет

## **УЧАСТНИКИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ**

Социальный контроль как элемент социального управления осуществляется в процессе субъект-объектных отношений между субъектами и объектами социального управления. Неотъемлемым признаком социального контроля является управленческое воздействие

процессе осуществления которого его субъекты преследуют свои субъективные интересы, а объекты — адаптируются к объективным условиям формируемой в процессе социального контроля социальной среды. Анализ социального контроля предполагает исследование личностных особенностей, приобретаемых в процессе взаимодействия участниками социальных отношений.

Все участники социальных отношений в структуре социального контроля могут быть отнесены к субъектам, агентам или объектам воздействия. Субъекты социального контроля представляют собой освобожденные от общества институционализированные общности, обладающие собственными потребностями, на удовлетворение которых они нацелены.

Под агентом социального контроля понимается несамостоятельный субъект социального контроля, реализующий функции субъекта социального контроля по отношению к его объектам на основании делегированных основным субъектом социального контроля полномочий. Реализуя интересы основного субъекта социального контроля, агент действует в рамках делегированных им полномочий сам, выступая по отношению к нему в роли промежуточного объекта социального контроля. В свою очередь объекты социального контроля представляют собой членов общества и социальные институты, в отношении которых осуществляются меры социального контроля.

Потребности субъектов в осуществлении социального контроля обусловлены спецификой функционирования, что дает возможность классифицировать их по ряду критериев. Одним из факторов, обеспечивающих статус субъекта, является наличие собственности. Это позволяет выделить три основных вида качественно различающихся между собой субъектов социального контроля исходя из возможности и особенностей их реализации права собственности: социальные агенты, реализующие в рамках субъект-объектных отношений право владения ресурсами общества и плодами социальной организации; административный аппарат (сотрудники социальных институтов, выполняющие делегированные им в процессе социального управления и контроля функции), в рамках субъект-объектных отношений реализующий право распоряжения общественными ресурсами от имени социальных институтов; социальные институты, реализующие право пользования общественными ресурсами от имени общества.

В зависимости от специфики деятельности все субъекты социального контроля могут быть разделены на два вида: экономические и административные. Первый представлен хозяйствующими субъекта-

ми, осуществляющими свою деятельность в сфере экономических отношений. Здесь можно выделить два подвида, исходя из особенностей институционализации: предпринимательские субъекты, представляющие собой переходную форму между межличностным сообществом и социальным институтом, и корпоративные субъекты, представляющие собой продукт социальной организации.

Второй вид субъектов этой группы представлен административными органами власти, осуществляющими свою деятельность в сфере социального управления по территориальному принципу. Административные субъекты социального контроля в государствах федеративного типа могут быть разделены на три подвида: федеральные субъекты, представленные административными органами власти федерального уровня социального управления и их подразделениями на местах; региональные субъекты, представленные административными органами власти регионального уровня социального управления; муниципальные субъекты, представленные административными органами власти местного уровня социального управления.

Существуют также псевдосамостоятельные субъекты социального контроля (политические, культурные, религиозные и др.), действующие в сфере идеологического влияния на общество. Такие субъекты демонстрируют обществу формальную самостоятельность, но по сути своей деятельности являются разновидностью административных агентов социального контроля. Кроме того, следует выделить глобальные субъекты социального контроля как самостоятельную разновидность субъектов социального контроля административного вида, характеризующиеся особенной присущей только им спецификой социального управления.

Институционально-индивидуальные потребности не только субъектов, но и объектов социального контроля являются отправной точкой отсчета при изучении потребностей, обуславливающих процесс социального контроля. Несмотря на то, что параметры удовлетворения потребностей объектов социального контроля определяются субъектами, от конечной заинтересованности объектов социального контроля в социальном управлении зависят его характер, цели и направленность.

Как указывалось выше, объекты социального контроля представляют собой членов общества и социальные институты, в отношении которых осуществляются меры социального контроля. Это воздействие призвано обеспечить добровольное принятие объектами контроля социальных ценностей и следование установленным правилам пове-

В качестве объектов социального контроля выступают общественно-административный аппарат, элитарные сообщества, социальные и экономические институты, глобальные формирования.

Политические, культурные, национальные, религиозные и иные подобные формирования в качестве объектов социального контроля рассматриваются по следующим причинам: во-первых, как социальные формирования они создаются в процессе выполнения социального заказа государственной элиты и в этом качестве представляют собой разновидность административного аппарата (агента социального контроля), специализирующегося на снятии социальной напряженности в обществе.

Во-вторых, как этнические формирования они самоорганизуются в обществе и в этом качестве представляют собой этнические сообщества, деятельность которых направлена на замещение формального социального контроля неформальным этническим контролем, но это уже совсем другой процесс.

Объекты социального контроля могут находиться в социальных отношениях сразу с несколькими субъектами. Они составляют основную часть окружающей среды социальных институтов и значительную часть их внутренней среды. Вместе с тем участие общества и его институтов в социальных отношениях в качестве объектов социального управления определяет возможность (и потребность) осуществления социального контроля над ними.

Различные виды объектов социального контроля обладают разным социальным качеством. Это делает возможным применение к ним разных схем классификации в зависимости от специфики их взаимоотношений с субъектами социального контроля: по расположению относительно субъекта социального контроля — объекты внутренние и внешние; по статусу взаимоотношений с субъектом социального контроля — 1) контролируемые социальными элитами, 2) административным аппаратом, или 3) социальными институтами; в зависимости от применяемых методов социального контроля можно выделить объекты, а) контролируемые методами убеждения, б) методами принуждения и в) методами косвенного воздействия.

Социальные отношения в структуре социального контроля основаны на принципе единства и борьбы противоположностей интересов участников, в процессе реализации которых происходит их совместное развитие. Типологизация участников социальных отношений позволяет осуществлять научный анализ и применять полученные результаты в целях повышения эффективности управления.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
РОССИЙСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ (РОСА)



# ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

III Всероссийской  
научной конференции

## СОРОКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

### СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

4–5 декабря 2007 года

## ТОМ 2



УНИВЕРСИТЕТ  
КНИЖНЫЙ ДОМ

Москва  
2007

УДК 316.42(470+571)(063)  
ББК 60.524(2Рос)я431(2Рос)  
Т29

**Редакционный совет:**

В. И. Добреньков (Москва) — председатель, Г. В. Осипов (Москва) —  
заместитель председателя, Ю. Г. Волков (Ростов-на-Дону),  
М. К. Горшков (Москва), В. И. Жуков (Москва), С. И. Григорьев (Барнаул),  
Н. Г. Скворцов (Санкт-Петербург), Г. В. Дыльнов (Саратов)

**Редакционная коллегия:**

Ю. П. Аверин, Т. З. Адамьянц, А. И. Антонов, А. О. Бороноев, М. А. Буданова,  
Г. Н. Бутырин, В. П. Васильев, Ю. В. Веселов, И. К. Владыкина, В. И. Гараджа,  
З. Т. Голенкова, В. Г. Гречихин, С. А. Губина, Е. В. Дмитриева, А. И. Долгова,  
Г. В. Дыльнов, М. И. Жабский, С. Г. Ивченков, Н. Р. Исправникова,  
Д. С. Клементьев, В. Н. Кузнецов, Т. Н. Кухтевич, К. О. Магомедов,  
А. Л. Маршак, Ф. И. Минюшев, А. П. Михайлов, С. С. Новикова,  
М. В. Романенко, И. П. Рязанцев (ответственный редактор), Т. С. Саралиева,  
В. В. Серебрянников, Г. Г. Силласте, Н. Г. Скворцов, Н. Л. Смакотина,  
Г. Н. Соколова, В. И. Староверов, Е. И. Степанов, С. А. Татунц, Ж. Т. Тощенко,  
Н. С. Федоркин, М. С. Халиков, Е. В. Халипова, П. А. Цыганков, В. Н. Шаленко,  
С. А. Шаронова

Т29 **Тезисы докладов III Всероссийской научной конференции  
«Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной  
России: традиции и инновации».** Т. 2. — М.: КДУ, 2007. — 434 с. :  
ил., табл.

ISBN 978-5-98227-475-5

ISBN 978-5-98227-477-9 (Т. 2)

В сборниках публикуются тезисы докладов участников III Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации». В представленных материалах обсуждаются наиболее актуальные проблемы социологической науки и современного российского общества.

Печатается по решению Редакционного совета III Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации»

УДК 316.42(470+571)(063)  
ББК 60.524(2Рос)я431(2Рос)

ISBN 978-5-98227-475-5

ISBN 978-5-98227-477-9 (Т. 2)

© Социологический факультет МГУ, 2007

© Российская социологическая  
ассоциация, 2007

© Издательство «КДУ», 2007